PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS!

Mundo Obrero

Lockheed LISTA DE SOBORNADOS

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPA[illegible]

Año XLVI. Núm 31 · 3 de septiembre, 1976 · Precio: 10 P[illegible]

el punto

CUMBRE UNITARIA

Las instancias unitarias de la oposición alcanzaron en su reunión del día 4 una gran victoria. Por el número y la calidad de fuerzas reunidas. Por el tono y el fondo de las palabras pronunciadas. Por las perspectiva que abren los hechos alcanzados.

Ya la reunión en sí, pública, ante la prensa —y hasta con una original participación de ésta al reclamar y obtener información "a puerta abierta"— evidenciaba el terreno por la oposición conquistado. Recordemos la no tan lejana reunión de Coordinación Democrática abortada por irrupción policíaca.

La cumbre unitaria no ha decepcionado las esperanzas puestas en ella. Se ha debatido ante el país, lo que ha impregnado de sentido responsable posturas y hechos. Y en ese marco, alguna ausencia —a la del "Consell" nos referimos— apareció como manifiesto error de sus promotores, afortunada y certeramente compensado por la presencia e iniciativa en las deliberaciones de la amplia delegación de la Asamblea de Cataluña. Como compensado se vio el retraso en la articulación unitaria vasca con la representativa participación de importantes fuerzas políticas de Euskadi.

La "cumbre" del día 4 ha dado respuesta positiva a la gran cuestión de cómo avanzar en la ruptura negociada. Se trata de negociar todos, declaró en sustancia don Joaquín Ruiz-Giménez al abrir los debates. Y de negociar la libertad de todos y para todos mediante la apertura de un período constituyente. Es decir, se trata de todo lo contrario de lo que tras la "reforma" y la carta otrogada se pretende.

Las instancias unitarias de la oposición avanzan en su articulación con el acuerdo de la constitución de su comité o comisión de enlace y la fijación de las próximas citas. Sin que el trabajo quede en suspenso hasta la materialización de éstas.

La oposición democrática unida acelera su marcha y aguza su iniciativa.

"M.O."

EL PARTIDO DE MASAS

SANTIAGO CARRILLO

(EXTRACTOS DEL INFORME PRESENTADO AL COMITE CENTRAL DE ROMA)



HA MUERTO MAO TSE-TUNG



El secreto comienza a desvelarse



Las jugosas comisiones recibidas para forzar la comr.ra de los aviones Hércules C-130 y los D-3-C comienzan a desvelarse. El asunto Lockheed, y sus ramificaciones hispanas, tan celosamente ocultadas, empiezan a filtrarse. Algunas fuentes informativas, y que nosotros reseñamos como se dice en los pliegos, "salvo error u omisión", dan una serie de nombres implicados: Nicolás Franco de Pobil, sobrino del dictador, fue parece ser, uno de los afectados, aunque usó como hombre de paja a Fernando Erce Valdivia, amigo personal y subjefe del Movimiento, hace años, en La Coruña. Por cierto, que este personaje tenía, posteriormente, como "trabajo" la fuga de capitales por lo que pasó algún tiempo en la cárcel de Carabanchel.

Otros implicados serían el Tte. General Enrigue Giménez y el Tte. Coronel Emilio González —presidente y vicepresidente, respectivamente, de Construcciones Aeronáuticas (CASA)—. El conocido ex-ministro y ejecutivo Gregorio López Bravo. El ex-alcalde de Barcelona Massó, y los hermanos Emiliano e Ignacio Alfaro.

Además de los primeros militares citados, se citan los nombres de los tenientes generales Salvador Díez-Benjumea, Mariano Cuadra Medina y Ramiro Pascual Sanz, sin olvidar al Teniente Coronel Higueras González.

Sobre los más de cien millones recibidos por la operación de compra, en concepto de comisión, no se ha vuelto a saber nada, aunque los banqueros de Suiza y de Lietchestein deben conocer bien el asunto. De la táctica de ocultamiento que se siguió en un principio, se ha pasado a la de dilación. La sociedad española está esperando una exposición clara y completa de este asunto, y que se pase a los tribunales, sin ningún tipo de velos Matesa, como se acostumbra.

Camacho en la U.R.S.S. y Yugoeslavia

Hemos tenido ocasión de hablar con el camarada Marcelino Camacho sobre sus recientes visitas a Yugoeslavia y a la Unión Soviética, invitado por las organizaciones sindicales de uno y otro país. Como es sabido, y a partir de una versión de la agencia TASS, se han puesto en boca de Camacho diversos juicios que él no ha hecho y que han dado lugar a comentarios en la prensa, algunos de ellos manifiestamente malintencionados.

Marcelino Camacho nos confirma declaraciones que ha hecho en estos días sobre el particular. Durante su estancia en la URSS no ha hablado en ningún momento de "modelo soviético" alguno ni ha presentado a los sindicatos soviéticos como ejemplo.

—Como dije en rueda de prensa aquí —nos recuerda— "fui con la hora de Madrid puesta en mi reloj y con ella he vuelto". En cuanto a lo que ví allí, la conclusión que saqué la he resumido al decir que el pueblo soviético ha alcanzado importantes logros en la educación, los servicios sanitarios y el cuidado que presta a la joven generación.

—He comprobado el interés con que en la URSS se siguen las luchas de nuestro pueblo. Particularmente emocionante fue, para mí y para mi mujer, la visita que hicimos a la tumba del camarada José Díaz.

—Se ha querido manipular la información sobre mi viaje —nos dice más adelante— y por ello tengo particular interés en subrayar que mi criterio sobre la realidad soviética y las conclusiones políticas que de ello se infieren coinciden plenamente con las de mi Partido.

Durante su estancia en Yugoeslavia, los responsables sindicales y políticos con quienes se entrevistó le expresaron su apoyo a la causa de nuestro pueblo. Camacho tuvo ocasión de conocer algunos aspectos de la experiencia original yugoeslava sumamente interesantes.

Antonio Mije

UNA DOLOROSA PERDIDA

En París, a los 68 años de edad, víctima de una prolongada enfermedad, ha fallecido nuestro entrañable camarada Antonio Mije. La noticia nos golpea cruelmente. El Comité Ejecutivo, seguro de interpretar al Comité Central y a todo el Partido, rinde homenaje al veterano dirigente revolucionario, incansable combatiente obrero por la causa de la democracia y el socialismo, amigo profundamente estimado. A su esposa, hijas e hijos les expresamos la más íntima compenetración con su dolor que es el dolor de todo el Partido.

Antonio Mije formaba parte del núcleo de militantes y dirigentes que, con José Díaz y Dolores Ibárruri, iniciaron la transformación del Partido Comunista de España en una gran fuerza política de la clase obrera y todo el pueblo. Obrero panadero, sindicalista, combatiente en las luchas sociales de Sevilla, donde había nacido, vino al Partido desde las filas de la CNT —como José Díaz, Manuel Delicado, Barneto y otros trabajadores revolucionarios— y desde entonces, hasta el último momento de su existencia, al Partido y su lucha entregó toda su energía y capacidad. Miembro del Buró Político desde 1932, (Congreso de Sevilla), elegido diputado en las elecciones de febrero de 1936, desplegó intensa actividad en el combate del pueblo por la República. Comisario de Guerra de la Junta de Defensa de Madrid, mostró su capacidad de combatiente y organizador. Exiliado en México y luego en Francia, participó intensamente en la reconstrucción del Partido en los largos años de la clandestinidad. Durante un prolongado período fue responsable de propaganda y director de "Mundo Obrero".

Cruelmente se le negó el pasaporte para el retorno al país. Al fin, ya gravemente enfermo, lo había obtenido hace unas semanas. Y se aprestaba a regresar. A España y a su Sevilla que tanto amaba. Junto a todos nosotros, junto a sus camaradas y a su Partido, cuyo desarrollo y combate por la Libertad y el Socialismo han constituido la gran compensación de su vida abnegada de comunista.

Camarada Antonio Mije, al rendirte nuestro último homenaje, el dolor que nos causa tu desaparición se ve acompañado de la certidumbre de que la causa libertadora y de emancipación por la que has luchado está triunfando. Tu vida queda inscrita en las mejores páginas de la historia de tu Partido y de tu pueblo.

Comité Ejecutivo del P.C.E.
Madrid, 7 de septiembre, 1976

comunicado

LA "CUMBRE" DE MADRID

"Reunidas las delegaciones de las distintas instancias de la oposición democrática, que han concurrido a la cita autoconvocada, han tratado, discutido y tomado acuerdos en relación con el siguiente orden del día: primero, momento político; segundo, articulación unitaria; tercero, acciones políticas comunes.

En el conjunto de las intervenciones se coincidió en valorar la gravedad de la situación política, social y económica, frente a la cual el Gobierno, en lugar de avanzar hacia soluciones negociadoras, intenta instalarse en posiciones reformistas ya fracasadas.

Ante esta situación, las delegaciones reunidas, conscientes de la responsabilidad que incumbe a la oposición democrática de ofrecer una alternativa política global al pueblo del Estado español, han decidido intensificar y desarrollar su trabajo conjunto e impulsar las movilizaciones pacíficas populares.

La reunión de las distintas instancias unitarias de la oposición democrática, abierta a nuevas incorporaciones, crea una comisión de enlace, constituida por representantes de todas las instancias unitarias presentes, sobre la base del reconocimiento de la soberanía de cada una de ellas.

Esta comisión de enlace tendrá por finalidad la de proponer a las instancias unitarias, y posteriormente al pleno de las mismas, que se reunirá en el plazo más breve posible, la discusión, y en su caso la aprobación, de:

1.— Un proyecto de articulación unitaria a nivel del Estado, de las instancias de la oposición democrática.

2.— Un programa político unitario de ruptura democrática que abra un período constituyente, en base a: a) Las libertades democráticas; b) la libertad sindical; c) la amnistía sin exclusiones; d) los derechos políticos de las nacionalidades y regiones.

Esta misma comisión de enlace se ocupará de impulsar y coordinar la ejecución de los acuerdos adoptados en la presente reunión.

A partir de las bases políticas de un acuerdo unitario, la reunión de las instancias unitarias expresa su voluntad negociadora con los poderes fácticos del Estado, y entre ellos con el Gobierno, considerando esencial que tal negociación sea llevada de una manera unitaria y pública por el conjunto de la oposición y con la garantía previa del libre funcionamiento de todas las organizaciones políticas y sindicales.

Conforme al alcance del mandato de que son portadoras las representaciones de la Assemblea de Catalunya y del Consello de Forzas Politicas Galegas, someterán a los organismos pertinentes de sus instancias respectivas la aprobación de los anteriores acuerdos."

El comunicado está redactado —agregó el portavoz que facilitó el texto a los periodistas— en los cuatro idiomas del Estado español: castellano, catalán, gallego y vasco.

S. Carrillo D. Ibárruri

(COMUNICADO DEL P.C.E.)

Al mes de la demanda de pasaporte, formulada en París por el secretario general de nuestro Partido, camarada Santiago Carrillo, el Gobierno persiste en la ilegalidad fascista, al hacer de lo que es un derecho cívico universal un acto discrecional gubernativo, negando la entrada legal y libre en España de Santiago Carrillo y Dolores Ibárruri. El jefe del Gobierno, señor Suárez, en declaraciones a una revista extranjera, recurriendo a tópicos del viejo régimen en el que se ha creado y formado, ha incurrido en la irresponsabilidad de injuriar a los dirigentes de una de las formaciones políticas nacionales sin cuya intervención la transición pacífica a la democracia y la reconciliación nacional, principios sostenidos por el P.C.E. desde hace 20 años, son inconcebibles.

La negativa de pasaportes a Dolores Ibárruri y Santiago Carrillo viola el derecho elemental de todo ciudadano a residir en su país y desmiente las intenciones que el Gobierno se atribuye de dialogar con la oposición, transgrede incluso la propia letra del decreto de Amnistía; constituye una grave hipoteca para el más inmediato futuro del país al evidenciar que la discriminación antidemocrática y la arbitrariedad gubernativa siguen siendo instrumentos preferidos del Gobierno de Juan Carlos.

El Partido Comunista de España se reafirma en la decisión de que su presidenta, Dolores Ibárruri, y su secretario general Santiago Carrillo, actúen legal y libremente, como dirigentes políticos y como ciudadanos, en el país. En consecuencia, rechaza la ilegal decisión del Gobierno de negarles sus pasaportes; aprueba las manifestaciones públicas hechas por ellos en el sentido de su próximo retorno; reclama les sean entregados sus pasaportes y confía en seguir contando a este fin con el apoyo del conjunto del pueblo y la oposición democrática.

DESPUES DEL 4 DE SEPTIEMBRE

LA mayor parte de los comentarios en el período que precedió a la reunión de las plataformas unitarias del 4 de septiembre insistían sobre las dificultades y obstáculos para el éxito de dicha reunión. A través de esos comentarios se expresaba, en muchos casos, el interés de las fuerzas más reaccionarias, gubernamentales y para-gubernamentales, de que fracasase esa gran convocatoria. Sin embargo, es cierto que había dificultades objetivas: la diversidad y amplitud de las posiciones políticas, de la composición social, incluso de las soluciones concretas que una y otras plataformas presentaban al momento político español.

De ahí que el éxito del 4 de septiembre haya sido en cierto modo una sorpresa, como lo ha registrado la prensa. ¿Cual es la causa profunda que, además de los esfuerzos realizados por numerosas fuerzas políticas, ha permitido el éxito del 4? Vivimos en un período en que la voluntad de libertad y democracia abarca prácticamente al conjunto de la sociedad española. Esta voluntad se manifiesta de mil formas, impregna, por así decir, todos los tejidos de la vida nacional.

Y cada vez más esa voluntad de democracia lo es de unidad de todos para alcanzarla.

Creemos que ese factor objetivo pesa profundamente en el actual momento español y ha sido una contribución esencial a los resultados conseguidos. Y por eso mismo, el 4 de septiembre no es sólo una coyuntura política importante para la articulación de las fuerzas democráticas en todo el Estado, sino que plasma un nuevo nivel en la marcha del pueblo español hacia la libertad: nivel a partir del cual se trata de subir los últimos escalones que nos llevan a la victoria.

¿Quiénes son los que han sufrido una seria derrota? En primer lugar el Gobierno, que necesita la división de la oposición para dar la sensación de que tiene propósitos negociadores, pero que éstos no pueden llevarse a cabo por culpa de la presunta impotencia de las fuerzas democráticas para unirse.

Han sufrido una seria derrota también todas las tendencias "al reformismo", es decir, a caucionar de una u otra forma los planes tendentes a frustrar el cambio democrático, y al "aislacionismo", a una negociación con el Gobierno diversificada por parte de las diferentes plataformas existentes, lo que equivaldría a dejar en manos de ese Gobierno todas las bazas, colocando a la oposición en condiciones de inferioridad.

DECIR que estas tendencias han sufrido una derrota seria, no significa que hayan desaparecido. Asistimos incluso a un cierto recrudecimiento de maniobras dirigidas a aminorar o anular los resultados políticos tan importantes y positivos del día 4. En diversos comentarios de prensa del 8 de septiembre se habla de la preparación de "una nueva estrategia de los grandes partidos al margen de Coordinación Democrática". ¿Cabe idea más descabellada en estos momentos? Que haya partidos que no están en Coordinación es una realidad; que sea conveniente establecer relaciones entre ellos y Coordinación es igualmente evidente. Y a ello tienden diversos esfuerzos, como la reunión del 9. Coordinación Democrática se coloca ante este problema (como ante el de las plataformas unitarias de regiones y nacionalidades) en una actitud abierta, dialogante, constructiva. Pero nadie con sentido de la responsabilidad política y de la realidad, puede imaginar que el avance de la oposición tras el 4 de septiembre tenga otra vía de marcha que las resoluciones en torno a las cuales se ha logrado tan impresionante consenso.

Al mismo tiempo, tenemos que constatar que los hechos reales están deteriorando la faz negociadora del Gobierno Suárez. A ello aludió ya Ruiz-Giménez en su discurso del Eurobuilding. Pero después se han producido nuevos hechos tan escandalosos como la prohibición de la Diada del 11 de septiembre, en Cataluña, así como de numerosas manifestaciones y actos políticos en diferentes lugares del país.

Entre las condiciones previas mínimas para una negociación de la oposición con el Gobierno está la exigencia de una efectiva libertad de actuación de los partidos y organizaciones sindicales. ¿Cómo podría uno sentarse en una mesa de negociación mientras se está amordazado? En las fuerzas democráticas el consenso sobre esta condición es general. Pues bien, el Gobierno está dando nuevas pruebas de su no disposición en ese terreno: concretamente, la negativa de los pasaportes a Santiago Carrillo y Dolores Ibárruri constituye un atentado a los derechos elementales, no sólo del Partido Comunista sino del conjunto de la oposición. ¿Cómo se pretende entrar así en una etapa negociadora?

Rechazamos igualmente el intento de don Ignacio Camuñas de falsear el objetivo político de la reunión del Eurobuilding, cuando escribe que para la mayor parte de los participantes se trataba de avanzar hacia una España socialista. ¿Qué le permite hacer afirmación tan absurda, don Ignacio? No, no se trataba de eso. Para *todos los participantes* se trataba y se trata de lograr una España democrática, en la que el señor Camuñas —y también el señor Fernández de la Mora— tengan la misma libertad que nosotros, o mejor dicho, en la que nosotros tengamos la misma libertad que ellos para comparecer con nuestras ideas ante el pueblo y ejercer un papel en la vida nacional de acuerdo con los votos que ese pueblo haya dado a unos y a otros.

El Partido Comunista, en la última reunión de su Comité Central en Roma, había llamado a todos sus militantes y amigos a hacer los máximos esfuerzos para avanzar en la indispensable unidad de toda la oposición. En ese sentido se ha dado un gran paso el 4 de septiembre, pero los esfuerzos necesarios a partir de ahora son mayores aún. Cuanto más nos acercamos a la meta, demos más dinamismo a nuestra acción por la unidad de todas las fuerzas en torno al objetivo común de la democracia.

MANUEL AZCARATE.



DECLARACION P.C.E.

REFORMA SUAREZ

FRAUDE A LA LIBERTAD Y SOBERANIA POPULAR

El Partido Comunista de España rechaza por antidemocrático, el proyecto de Reforma política dado a conocer por el Gobierno Suárez.

Suárez constata el fracaso de la versión reformista del Gobierno Arias, retoca el viejo ropaje pero conserva las intenciones. Si con palabras dice que la soberanía popular es la única fuente de legitimidad, en los hechos persiste en negar al pueblo los instrumentos para el ejercicio de esa soberanía. Su reforma tiene que ser aprobada por las Cortes y el Consejo Nacional, es decir, las instituciones del viejo régimen, y daría lugar a un referéndum antidemocrático. Las elecciones anunciadas estarían prefabricadas por el Gobierno, controladas por los Gobernadores Civiles, excluyendo de ellas al Partido Comunista y otras fuerzas sin cuya aportación no tienen solución las graves cuestiones que hipotecan el presente y el futuro de España. Esas elecciones no tendrían, como se ha dicho, carácter constituyeete alguno porque la reforma de Suárez equivale ya al esquema de una Constitución impuesta.

La Ley de reforma política de Suárez es una ley impositiva, de fraude de la libertad y la soberanía popular. Condiciones mínimas de cualquier consulta son la libertad de todos los partidos, el control democrático de radio y televisión y del conjunto de las operaciones electorales.

El Gobierno Suárez ha negado en los hechos la intención que se atribuyó de negociar con la oposición. No se ha negociado y Suárez se ha sacado del bolsillo un proyecto unilateral que desconoce los planteamientos e iniciativas de todas las fuerzas democráticas. Y lo único que Suárez ofrece negociar es la aplicación de su reforma, oferta inaceptable para la oposición democrática.

El Gobierno persiste en negar la amnistía total y la entrada y actuación libre en España de Dolores Ibárruri y Santiago Carrillo; utiliza la fuerza de orden público como instrumento de sangrienta represión contra el pueblo, particularmente en el País Vasco, creando así tensiones de previsibles y dramáticas consecuencias; mantiene los Tribunales de excepción y separa del Ejército a militares demócratas; pretende que las organizaciones sindicales obreras pasen por la "ventanilla" rechazada ya por los partidos políticos con sentido de la dignidad y de sus derechos; decreta "silencios oficiales" para encubrir escándalos y sobornos; suspende actos y Congresos; persigue y ataca manifestaciones ciudadanas.

Un Gobierno así se desautoriza de antemano para presidir un proceso electoral. Sólo un Gobierno provisional, de amplia coalicción, surgido de la negociación, podría convocar unas elecciones democráticas y abrir un auténtico período constituyente.

El Partido Comunista de España denuncia la irresponsabilidad de un Gobierno que actúa a espaldas de las imperiosas exigencias de la actual hora de España. Su proyecto de Ley recuerda el intento caetanista que fue rechazado por todas las fuerzas democráticas portuguesas. Quien se halla detrás de ese Gobierno no debiera ignorar que intento similar hubo en la historia contemporánea de España, cuando el general Berenguer, proyectando salvar a la Corona, no hizo sino acelerar el advenimiento de la República.

El presidente Suárez ha declarado que sin despejar las incógnitas políticas que gravitan sobre el país no podrá existir reactivación ni estabilidad económica. Pero justamente cuando la agudeza de la crisis económica y sus repercusiones para el pueblo se acentúan, pretende prolongar una política de imposición antidemocrática, cuyas consecuencias ecoeómicas y sociales no ofrecen incógnita alguna.

El Partido Comunista de España reitera las propuestas hechas en su Comité Central celebrado en Roma a toda la oposición para la negociación con el Gobierno. La solución de la crisis política y económica del país ha de partir de: la promulgación de una auténtica amnistía; el libre funcionamiento de todos los partidos políticos y la libertad sindical; la constitución de un Gobierno provisional, de reconciliación nacional, que garantice elecciones libres y limpias a un Parlamento Constituyente; la formación de Gobiernos autónomos de Cataluña, Euskadi y Galicia; elaboración, en el proceso constituyente, de Estatutos de Autonomía para las regiones que los reclaman.

El Partido Comunista de España denuncia la irresponsabilidad de un Gobierno que pretende cerrar el paso a las aspiraciones de los pueblos de España a ejercer sus derechos democráticos, único cauce real para el fortalecimiento de la cohesión y desarrollo de España; de un Gobierno que pretende atribuir al Ejército la responsabilidad de disposiciones antidemocráticas, contrarias a los intereses y la unidad de los pueblos de España.

El Partido Comunista de España, al rechazar las intenciones y la letra del proyecto de Ley de reforma de Suárez, reitera su voluntad de negociar, junto a toda la oposición, con el Poder, incluído el propio Gobierno. Los objetivos de esa negociación han sido definidos por las instancias de la oposición reunidas el pasado 4 de septiembre, en los siguientes términos: "ruptura democrática que abra un período constituyente en base a las libertades democráticas, la libertad sindical, la amnistía sin exclusiones, los derechos políticos de las nacionalidades y regiones". Sólo un Gobierno capaz de negociar con la oposición demostrará su voluntad de abrir un cauce democrático al futuro del país.

La convergencia de todas las fuerzas de oposición, la movilización ciudadana y de todos los pueblos de España por la amnistía total y contra las prácticas represivas, por la libertad, el Gobierno provisional y el Parlamento Constituyente impondrán la negociación y el cambio democrático.

COMITE EJECUTIVO DEL P.C.E.
Madrid, 15 septiembre, 1976.

Antonio Mije







En la noche del 10 de septiembre llegaban a Sevilla los restos mortales del camarada Antonio Mije, en avión procedente de París, en el que viajaban la esposa, hijas e hijos del finado, así como el camarada Manuel Delicado. En el aeropuerto de Tablada se habían concentrado centenares de sevillanos que deseaban acompañar hasta el cementerio al líder comunista, dolorosamente desaparecido cuando, obtenido al fin el pasaporte, se aprestaba a retornar a su país y a su tierra natal. Las autoridades gubernativas lo impidieron, apoderándose subrepticiamente del ataud y haciendo el traslado súbitamente. Con la misma falta de escrúpulos, y ocultando su identidad, la policía hizo subir al auto, al pie mismo del avión, a la esposa e hijos de Mije, impidiendo así su contacto inmediato con los amigos que les aguardaban.

Ante el cementerio, las autoridades instalaron un nutrido dispositivo de Policía Armada que impedía el paso hasta el lugar donde al ataud había sido depositado. Se logró, no obstante, que grupos de 10 personas, relevados cada hora, pudieran velar el cuerpo durante el resto de la noche y la mañana del 11. Centenares de trabajadores y demócratas andaluces comenzaron a acudir al cementerio desde pirmeras horas del 11, y hacia el mediodía su número era ya de varios miles.

A la una en punto, el ataud fue sacado a hombros por los camaradas Sánchez Montero, Delicado, Ballesteros, López Salinas, José y Manuel Benítez, Soto, Melchor, Miguel Nuñez (PSUC), Saborido y Amaro del Rosal. Otros dirigentes y militantes de Sevilla y diferentes provincias andaluzas fueron tomando el relevo a lo largo del corto trayecto que se autorizó, por las afueras del muro del cementerio, hasta el lugar de la sepultura.

Tras la familia del finado y la Dirección del Partido, miles de gentes del pueblo, representantes de partidos democráticos y organizaciones obreras y populares, decenas de coronas. El desfile ante la tumba duraría más de tres cuartos de hora, en un ambiente de emoción y disciplina, pese a la última provocación de las autoridades que prohibieron que Manuel Delicado dirigiera unas últimas palabras de homenaje al camarada Antonio Mije. Delicado protestaría enérgicamente, destacando que hasta en aquel instante se perseguía a quien durante más de 40 años había luchado por el triunfo de la democracia. Alguien gritó: ¡Viva el Partido Comunista! ¡Viva el pueblo andaluz! ¡Antonio Mije, no te olvidaremos! Y un bosque de puños en alto fue la respuesta.

EL MENSAJE DE SANTIAGO CARRILLO

¡A Carmela, compañera de nuestro llorado Antonio, a sus hijas e hijos, a los trabajadores y al pueblo de Sevilla!:

Siento en el alma no poder encontrarme hoy con vosotros para decir el último adiós a quien fue uno de los dirigentes más activos y brillantes del Partido Comunista, al compañero de José Díaz y de Dolores Ibárruri, al hijo preclaro de la clase obrera sevillana, a nuestro hermano y camarada Antonio Mije.

Pero en España, todavía mandan los que no desean vernos regresar a nuestro país, si no es muertos y encerrados en un ataud, como ha sucedido al hombre que enterráis hoy en su Sevilla, la ciudad que le vió nacer y que presenció sus primeras luchas por la redención de los que trabajan, por la democracia y el socialismo.

La siembra de ideas hecha por Antonio Mije, el ejemplo de su vida de revolucionario, no mueren con él: le sobreviven y sirven de inspiración a las nuevas generaciones de sevillanos, de andaluces y españoles que prosiguen la lucha que él inició. Decenas de miles de hombres y mujeres toman el relevo, empuñan la bandera que él enarboló y la llevarán hasta la victoria.

Todos los intentos de detener la rueda de la historia serán vanos. La democracia, por la que tanto luchó Antonio, va conquistando paso a paso nuevas posiciones y muy pronto se impondrá en España, por la vía de la reconciliación de los españoles, de la superación de la guerra civil, de la lucha de las masas populares y la unidad de las fuerzas democráticas.

Al dar sepultura a Antonio quiero repetir como despedida, las palabras que él mismo, de haber regresado vivo a Sevilla, hubiese pronunciado.

¡Que las puertas de las cárceles se abran para todos los presos políticos, sin excepción!

¡Que las fronteras de España se abran para Dolores Ibárruri y para todos los exiliados!

¡Que cese el espíritu de venganza y de guerra civil!

¡Que la libertad triunfe para todos!

Santiago Carrillo

Amnistía es amnistía... total

¿Qué ha significado la amnistía concedida por el rey tras varios meses de su puesta en práctica? Una cosa: que aún sigue siendo un objetivo para las fuerzas democráticas.

No caben dudas; mientras quede un sólo preso político en las cárceles, la amnistía debe estar colocada en las preocupaciones apremiantes de los que luchamos por la libertad. Porque cabe hacer en este momento un balance de la amnistía, y llegamos a la conclusión de que más de doscientos presos políticos continúan encarcelados.

Hemos conseguido sacar a Lobato, a Simón Sánchez Montero, a Romero Marín, a los militares acusados de ser miembros de la UMD, y a un buen montón de militantes de diferentes partidos, pero aún quedan otros tantos a los que no se vislumbra ni la más mínima posibilidad de que les afecte la amnistía.

Se trata, por parte del gobierno, de diferenciar los delitos políticos en violentos y pacíficos, sin que se quiera reconocer que bajo un régimen violento, terrorista, aun desaprobándola, la lucha violenta, armada, es obviamente otro recurso político. Cuando nosotros pedimos amnistía total estamos pidiendo amnistía para todos, incluso para aquellos que nos torturaron, porque creemos que esa es la única manera de superar el clima de violencia y de sangre que caracterizó el régimen de los últimos cuarenta años. El primer terrorismo que hubo en el país fue el del propio sistema, el resto fue una consecuencia de esa opresión.

Hemos dicho, y lo repetimos, que desaprobábamos, incluso condenábamos los procedimientos terroristas que determinados grupos políticos practicaban; pero siempre tuvieron incluso en los momentos más confusos y desgraciados, una intencionalidad política evidente; el régimen, fue el primero en considerarlos como tales.

Siguen en prisión hombres como Izco de la Iglesia, Dorronso, Onaindía y los demás del proceso de Burgos, proceso que significó un juicio político de primer orden, un juicio al régimen y a su política de opresión al pueblo vasco; que marcó un jalón histórico al que siguieron otros innumerables procesos contra patriotas vascos, más de un centenar, que aún sufren su condena por haber luchado por la libertad de su pueblo. Gorostidi, Egaña, Sarasqueta, Arana, Isasi, Garitaonaindía, con penas superiores a los veinte años, están condenados por el gobierno Suárez, y por la monarquía, a permanecer de por vida en prisión. En condiciones infrahumanas muchos de ellos.

El pueblo vasco y los demás pueblos de España no pueden ni por asomo pensar en construír un régimen democrático mientras estos patriotas sigan en las cárceles. Ni el pueblo vasco, ni los demás pueblos pueden admitirlo; ninguna fuerza democrática puede admitir una democracia con prisioneros políticos.

Y no se trata sólo de los patriotas vascos de ETA, de los miembros de UPG, son también los del FRAP, y Eva Sastre, Mari Luz Fernández, los anarquistas o los sin partido que ayudaron a quienes luchaban contra el mayor régimen terrorista de la historia de España.

Los doscientos y pico presos políticos de Jaen, Córdoba, Barcelona, Cáceres, La Coruña, Teruel, Yeserías, Alcalá, Madrid, Zamora, Palencia, Cartagena, Vizcaya, Burgos, Alicante, Guipúzcoa, Pamplona, Zaragoza, Puerto de Santa María y Valencia, algunos solos, aislados entre los comunes, son la imagen de que la dictadura no ha terminado y de que nuestra batalla por la democracia, en la que la amnistía total va implícita, se está jugando ahora. La salida de todos los presos políticos es una condición de una democracia para todos sin exclusiones, ni desde el poder que reprimió, y aún reprime, ni desde la oposición que luchó, y lucha, con ahínco por esa libertad que todos debemos disfrutar.

DAVID HIERRO.

ERRATA LAMENTABLE

Una falla ténica hizo saltar dos líneas en la composición de la crónica que desde Valencia nos había enviado nuestra compañera Irene Roses, que informaba de la grandiosa manifestación por la AMNISTIA que en aquella ciudad tuvo lugar (ver "M.O." 21 de julio). Reconstruimos textualmente el párrafo, tal como debiera haber aparecido:

"La prensa oficial habló de 30.000 personas, cifra a todas luces insuficiente, la Policía Municipal de 60.000 y los organizadores de 120 a 130.000 personas, que es lo más acertado".

Comprendemos la sorpresa de nuestros amigos valencianos, cuyo disgusto compartimos. Y confiamos en que en las próximas grandes manifestaciones de la ciudad del Turia "el duende" de la composición no nos la vuelva a jugar.

CAMARADA MAUSER

QUISIERA también yo, escribir los versos más tristes esta noche, pero sólo me salen dos palabras: CARMELO SORIA.

Si es verdad que la revolución nunca toma vacaciones, los que intentan hacerla sí; y cuando uno vuelve de las suyas, antes de cargar el mauser de su ira, ha de traer a la memoria los recuerdos. Carmelo Soria, natural del universo, lleno de mundo y dispuesto a aportar la mota que ayuda a mejorarlo, fue asesinado a golpes y arrojado al agua. La larga noche chilena se cobraba otra víctima.

Quizá fui el último en España que le dió la mano y el abrazo; calle Maudes, copa y puro.

Carmelo Soria, alargado más que alto, triste en la risa, y con unas manos largas, largas, largas, como queriendo abrazar el mundo, sabía que cualquier tarde, al final de su jornada de diplomático de la clase de tropa —en la UNTAC— podía no volver.

Se me pierde en la memoria si fue un mes o dos antes del crimen, pero recuerdo su imagen describiendo la vida del Chile pinochetista, del miedo, del valor de una palabra, de un papel, de un gesto.

El lo tuvo —a eso iba—, no podría ahora abandonar Chile a la barbarie; su libertad de hombre la apostó del lado del futuro y murió, asesinado, para que otros algún día la disfruten.

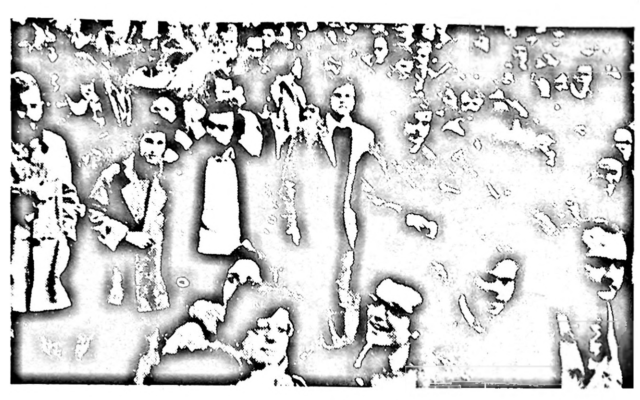
Carmelo Soria, español de corazón y chileno de conciencia, ha muerto, siendo otro más, en la lista del Chile de la pena y la esperanza. Sólo me queda, no el consuelo, la rabia, y ese poema del gran Vallejo, su poeta:

"Lo han matado, obligándole a morir
(...) al hombre, a aquel
que nació muy niñín, mirando al cielo,
y que luego creció, se puso rojo
y luchó con sus células, sus nos, sus todavía, sus
hombres, sus oedazos.
Su cadáver estaba lleno de mundo".

EL PARTIDO DE MASAS

S. Carrillo

(Extractos del informe presentado al Comité Central de Roma)



LOS DIVERSOS NIVELES DE ACTIVIDAD EN EL PARTIDO DE MASAS

... CIERTO que la labor de reclutamiento, en sí, no es suficiente. Que hace falta encontrar formas de organización que permitan a cada adherente participar en la vida y en la acción del Partido. Y que esas formas hoy tienen que ser muy varias y flexibles, adaptadas al período de transición de la dictadura a la democracia, de la ilegalidad a la conquista de la legalidad, que estamos viviendo.

Y en primer término conviene decir que la idea del Partido de masas entraña la existencia en nuestras filas de diversos niveles de actividad.

No se trata de hacer un Partido de activistas y militantes exclusivamente, aunque éstos sean su espina dorsal o quizá su sistema nervioso, es decir jueguen en nuestras filas un papel de primer orden, como su nombre indica. Un partido sin un fuerte núcleo de activistas y militantes sería un partido fofo, desmedulado, mientras que un Partido compuesto exclusivamente de activistas no podría ir nunca mucho más allá de un grupúsculo.

Se trata de hacer un Partido de activistas, militantes y adherentes. Adherentes son aquellos que cogen el carnet y cotizan; asisten una vez al mes, por ejemplo, a las reuniones; participan en la acción del Partido en sus lugares de trabajo o barriadas, sin llegar a la dedicación plena de su tiempo. En muchos casos, un adherente del Partido puede ser a la vez un militante activo en las organizaciones de masa, obreras, profesionales o ciudadanas o en clubs artísticos y recreativos, más acordes con sus aficiones, y realizar, de esta forma, un trabajo político de masas sumamente importante.

Puede haber también, sobre todo en este período de ilegalidad, afiliados directos, que por la especifidad de su profesión no están encuadrados en ninguna organización de base y mantienen un contacto directo con el C.C. o con los Comités del Partido a otros niveles, con los que determinan su actividad.



Quiero advertir que no se trata, con esta diferenciación de niveles de actividad, de elaborar algo que haya de plasmarse en los Estatutos, formalmente. Eso no es necesario, e incluso sería contraproducente. Formalmente todos los afiliados tienen los mismos derechos y deberes. Se trata de una concepción general propia al Partido de masas, que debemos establecer claramente, con el fin de que algo que es una realidad no provoque conflictos en el seno del Partido.

Reconózcanlo abiertamente o no, todos los Partidos Comunistas de masa conocen en la práctica esta diferenciación. Y algunos, que no son todavía Partidos de masa, no tienen por eso un nivel de militancia más elevado.

Pero además, otra razón para no plasmar esa diferenciación en los Estatutos, es que esos niveles de actividad no son estáticos; que quien es hoy adherente puede transformarse en un militante o en un activista en otro momento, y viceversa. Los adherentes de hoy son el vivero de donde saldrán los militantes y activistas de mañana. Y luego, en ciertas circunstancias, en las grandes campañas políticas nacionales, en las grandes luchas sociales y ciudadanas, que movilizan el interés del país, los adherentes se transforman en militantes activos y se entregan plenamente a las tareas del momento. En esas ocasiones todo el Partido, e incluso muchos de sus simpatizantes, se convierten en la práctica en militantes activos.

Al decir que formalmente unos y otros tienen los mismos derechos y deberes, trato de mostrar que en las asambleas todos tienen el mismo derecho a intervenir y a votar y que en la actividad del Partido hay un mínimo de deberes a los que todos están igualmente obligados.

Pero a la vez, los miembros del Partido que dan más a éste, en trabajo y dedicación, gozan de una autoridad moral mayor, y ejercen una influencia más directa, a causa de su propia actividad, en el curso y la orientación de la labor de aquél. Es lógico que a la hora de elegir, los miembros del Partido den su voto a los más activos, a los que se destacan por su entrega, militancia y activismo y no a los más pasivos.

Esto no es una teoría, es una realidad, como también sucede que al miembro del Partido que en un momento ha sido muy activo, pero que por razones X ha dejado de serlo, sus camaradas no le promocionen a tareas responsables que exigen mucha dedicación.

La admisión clara de la existencia de diferencias en el nivel de actividad tiende por otra parte a allanar una de las dificultades que hoy impiden el ingreso al Partido de muchos hombres y mujeres que se sienten identificados con nosotros. Porque si los hay que aún no ingresan porque no han superado todas sus reservas hacia el Partido, o porque todavía temen a las consecuencias posibles de adherir a un Partido ilegal, otros muchos no lo hacen por una razón más simple: porque han conocido a militantes del Partido que aun inspirándoles respeto y admiración, aun habiendo sido muchas veces ejemplo que les ha acercado a nosotros, temen verse obligados a seguir el género de vida y la actividad arrolladora que aquellos camaradas llevan. La actividad de un militante que tiene reuniones todos los días; que apenas dispone de un momento para su familia, para su vida personal, que está siempre atareado, absorbido, por muy exaltante que sea, muchos hombres y mujeres que piensan en comunistas no se sienten todavía con vocación para seguirla. Y piensan que la disciplina de nuestro Partido exige a todos los

mismos sacrificios.

Es necesario que tales hombres y mujeres vean que se puede ser miembro del Partido, sin por eso estar constreñidos a unas tareas que exigen tantos sacrificios como un deber disciplinario. Que se puede ser comunista guardando todas las posibilidades de vivir una vida propia, normal, y que nadie va a forzarles al activismo si ellos no tienen vocación.

Mientras subsista la ilegalidad, a muchos de los nuevos adherentes será difícil agruparles en las organizaciones clásicas del Partido. Habrá que buscar múltiples maneras, más flexibles, cubiertas con fórmulas legales que les permitan acudir, reunirse, recibir orientaciones en un momento dado, recoger la prensa, cotizar, etc... Un día no lejano, cuando seamos legales, esas organizaciones de Partido aparecerán abiertamente como lo que son.

En algunos lugares los camaradas han comenzado también a abrir locales, que aún no siendo formalmente centros del Partido, funcionan como tales. Eso da la posibilidad de encontrarse, consultarse, discutir, mantener contactos, orientar.

Es necesario fomentar la apertura de tales locales, que en el momento oportuno, pondrán las siglas del Partido sobre sus fachadas pero que ya desde ahora serán centros de nuestro trabajo.

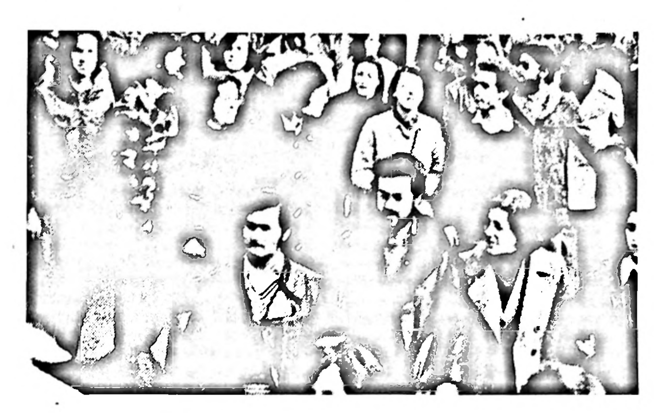
HACIA LAS AGRUPACIONES COMUNISTAS

EL C.C. no está autorizado para hacer modificaciones en los Estatutos, que formalmente sólo puede hacer un Congreso. Pero al mismo tiempo, teniendo en cuenta el carácter cambiante de la situación, debe ir contribuyendo a enfocar las tareas de organización del Partido de modo que vaya adaptándose a las nuevas exigencias.

¿Hacia qué tipo de organización de base debemos ir, cada vez más, para hacer un Partido de masas?

Nosotros creemos que hay principios esenciales que no varían. Uno de ellos es el que da prioridad al lugar de trabajo, empresa, centro cultural, centro administrativo, etc., como asiento de la organización de base, sin excluir las organizaciones de barriada para todos aquellos que por las particularidades de su trabajo, de su actividad social, tienen más posibilidades de actuar en la barriada.

Pero lo que quizá si debamos modificar es el nombre y hasta cierto punto el funcionamiento de las organizaciones de base. Tradicionalmente, éstas llevaban el nombre de células. Nuestra preocupación es si este nombre corresponde a un Partido de masas, a organizaciones de base numerosas, abiertas. Pensamos que ese nombre evoca la clandestinidad extrema, las organizaciones minúsculas, casi invisibles, misteriosas. Tiene su gloria y su prestigio. Pero estamos en un momento en que nuestras organizaciones de base en ciertas empresas poseen ya 50, 100, 200 y más miembros. Y van a



crecer, bastante más. ¿Corresponde a organizaciones tan grandes y en expansión el nombre de células? ¿No sería mejor adoptar el nombre de Agrupaciones comunistas? Luego podrían subdividirse en grupos de taller o de sección, o de facultad, según los lugares de trabajo, integrados todos en una agrupación, que debería contar con un Comité fuerte, adaptado a la importancia de las tareas; mientras los grupos podrían tener simplemente su responsable y, en el caso de que fueran numerosos, un comité reducido.

No se trata solamente de una cuestión de nombre, sino de contenido porque cada agrupación se reuniría en Asamblea, quizá una vez por mes, y allí se discutirían y se resolverían las tareas políticas. Los grupos que la integran podrían reunirse también para tratar concretamente los problemas de su sector.

Pero las Asambleas de agrupación permitirían un intercambio político más rico que el de las células hoy. A ellas podría llegar la línea del Partido de forma más directa; a través de camaradas de responsabilidad. Podría desarrollarse un diálogo más vivo entre dirigentes y militantes, que repercutiría en la calidad de la vida política. Este tipo de asambleas evitaría en buena parte el absentismo, que hoy es corriente en algunos países, a las reuniones de las organizaciones de base. En las asambleas se formarían más rápidamente decenas de propagandistas capaces de explicar claramente la política del Partido a las masas.

Los comunistas no debemos tener ningún fetichismo por determinadas formas de organización. Las formas de organización deben adptarse a las condiciones concretas. Y es claro que no pueden ser las mismas en la clandestinidad cerrada, que en la semilegalidad o en la legalidad.

Es evidente que en el futuro nuestro Partido, siguiendo una tradición del movimiento obrero español, debería pensar en fomentar la creación de Casas del Pueblo por todo el país, donde los militantes y simpatizantes, y todo el que desee hacerlo, pueda reunirse no sólo con fines políticos, sino también culturales, recreativos, etc... Siempre que sea posible, esas casas del pueblo podrían tener un carácter unitario.

Otro aspecto sobre el que deseamos insistir es el de la necesidad de que cada organización, cada Comité del Partido se habitúe a desplegar la mayor iniciativa política en el trabajo de masas; que estén muy atentos hacia lo que las masas piensan y sienten; que no escuchen sólo lo que viene de arriba, de los órganos superiores, sino también lo que viene de abajo. Que puedan así organizar su trabajo de forma que sean realmente la vanguardia, allá dónde actúan, porque recogen las aspiraciones profundas de las masas; porque "sienten crecer la hierba" por emplear una imagen ajustada al caso. De este modo contribuirán también a establecer una corriente más viva de intercambio entre las masas y los órganos dirigentes.

Hemos dedicado en este informe un largo espacio a los problemas del desarrollo y del fortalecimiento del Partido porque pensamos que en las circunstancias actuales ésta es una cuestión esencial. Todos los Partidos se sitúan en pista y se esfuerzan por afirmarse y encontrar apoyo popular. Nosotros estamos en pista desde hace muchos años. Pero antes, en los años difíciles, nos proponíamos ganar para nuestras filas a una minoría de temple heróico. Ser comunista era muy difícil. Ahora se trata de ganar a cientos de miles. A través de ellos, conquistar el apoyo, el día de mañana, de millones de electores, que durante largos años han sido bombardeados por la campaña anticomunista más desenfrenada. Tenemos que hacer todo para que desde el primer momento tengan una imagen de nuestro Partido, inequívoca y clara, como un Partido que lucha por la democracia, el socialismo y la paz, que desenvuelve democráticamente su vida interna, que ajusta sus hechos estrictamente a sus palabras; como un Partido de hombres honestos, incorruptibles, al que se puede hacer confianza para sanear la vida pública; como un Partido que elabora alternativas válidas a todos los problemas vitales de la población. Como un Partido que respetará en toda circunstancia, incluso si le es adverso, el fallo del sufragio universal. Un Partido sin cuyo concurso no es posible la democracia y la libertad para todos.

IV Conferencia de los comunistas canarios



EN el contexto de auge popular que viven las Islas Canarias, junto al resto del país, tuvo lugar por primera vez desde la implantación de la Dictadura una Conferencia Regional del Partido Comunista de España en Canarias. Dicha Conferencia es la cuarta de la historia de nuestro Partido en Canarias (la primera se celebró en 1931, la segunda en 1932 y la tercera en 1936, antes del Alzamiento). Se cumplían 40 años desde el último evento partidario de tal envergadura, pero si en esta IV Conferencia Regional había camaradas que vivieron aquellos años hay que decir que no fue una reunión para el recuerdo sino para el combate en la que se enlazaban las mejores tradiciones combativas de los comunistas canarios.

Asistieron 206 representantes de las diferentes islas y organizaciones del Partido en Canarias: Tenerife, Gran Canaria, La Palma, La Gomera, Hierro, Fuerteventura y Lanzarote, estando representadas organizaciones del movimiento obrero, campesino, universitario, profesionales, de barriadas, de mujeres, así como una representación de las Juventudes Comunistas de Canarias.

La Conferencia hizo un examen de la situación política señalando los peligros de inestabilidad que produce el retraso en la consecución de la democracia, rechazando cualquier intento de "reforma pactada" pronunciándose por la "ruptura pactada" que es, en esencia, la devolución de la soberanía nacional al pueblo que a través del sufragio universal podrá legitimar a todas y cada una de las instituciones de poder, expresándose también la necesidad de que sea el pueblo español el que decida la forma del futuro Estado democrático.

La IV Conferencia del PC en Canarias llamó:

1.– A la creación de un Gobierno Provisional de reconciliación nacional (a nivel del Estado);

2.– A una Amnistía General, sin ningún tipo de exclusiones ni limitaciones, que dé paso a la normalización de la vida ciudadana;

3.– A la consecución de las libertades políticas para todos los partidos, sin ninguna exclusión, y de las libertades sindicales para que la clase obrera participe libremente en la reconstitución democrática del país;

4.– A la celebración de elecciones para una asamblea que redacte la futura constitución democrática del Estado.

La Conferencia examinó la grave crisis económica, política y social de Canarias (50.000 parados, alza del coste de vida en un 25 por ciento, graves déficits de viviendas, escuelas y asistencia sanitaria, descapitalización de empresas agrícolas e industriales, grave corrupción e incompetencia política y administrativa).

Entre los escándalos de corrupción, destaca el de PROTUCASA, empresa dedicada a inmobiliaria y negocios turísticos, cuyo Consejo de Administración se formó con jerarcas de tres centros de poder tan importantes como el Cabildo, el Ayuntamiento y la Caja de Ahorros, que valiéndose de sus cargos se han enriquecido desmesuradamente. Este grupo de presión estaba formado por Juan Pulido Castro, presidente del Cabildo y del Consejo de Administración de la Caja de Ahorros y de PROTUCASA, y en el que participaban directa o indirectamente, José Ramírez Bethencurt y otros que compartían los puestos claves del Cabildo, Caja de Ahorros y PROTUCASA y *eran o habían sido alcaldes de Las Palmas o presidentes del Cabildo.* La Conferencia del Partido constató que dicha corrupción era un ejemplo más de la incapacidad de la "clase política" franquista para gestionar honradamente los intereses ciudadanos ni para "reformar" nada, pues el dinero de los ahorros modestos canarios ha servido, en este como en otros casos, para tinglados fantasmas por los que se roba o especula impunemente. Los mismos que niegan mínimos aumentos a sus trabajadores han estafa-

50.000 jornalers

"Preus minims garantizats", "Sindicat de llauradors", "Contra los intermediarios", "Expropiación irracional: NO", rezaban, entre otros lemas, centenares de pancartas.

La tarde del 10 de septiembre, más de 50.000 agricultores apiñados en el Paseo de la Alameda. Habían venido de los más diversos pueblos de Valencia para protestar por la inaguantable situación social y económica a que les ha sometido el Gobierno.

Jornaleros, arrendatarios y labradores. Del secano y del regadío, viticultores, naranjeros y hortofruticultores; expropiados de sus terrenos por la IV Planta de Sagunto y amenazados con serlo por el Canal IV Planta. El campo valenciano se había dado cita en la ciudad haciendo ver que, frente a los mitos de una agricultura próspera, los campesinos valencianos soportan una situación de "ciudadanos de tercera" que no están dispuestos a seguir aguantando.

El proceso asambleario, iniciado desde principios de año por los "collidors de taronja" en la negociación de su convenio; por los "arrendataris", reclamando para sí la tierra que trabajan, por los "llauradors", alzándose contra la política de precios del Gobierno, desembocaba en esta impresionante manifestación que resumía en los 19 puntos ampliados de la Asamblea de Alcudia de Carlet las reivindicaciones campesinas, refrendadas en decenas de asambleas en todas las comarcas valencianas:

Créditos oficiales, política de precios favorable al agricultor, control directo de los canales de comercialización de sus productos, y, además, enmarcando un amplio abanico de reivindicaciones económicas, la exigencia de libertad, democracia, la entrada en el Mercado Común, un Sindicato agrícola democrático, unitario e independiente, y un Estatuto de Autonomía para el País Valenciano.

Apoyada la manifestación desde los más diversos sectores agrarios —decisivamente por la UTECO y por los propios ciudadanos valencianos— con su presencia efectiva en la concentración, con la carta de apoyo de 18 Asociaciones de Vecinos y entidades ciudadanas, los agricultores, terminada la concentración en la Alameda gritaron: "¡al centro!", "¡al centro!", y, rompiendo el marco que el Gobernador había querido imponerles, marcharon pacíficamente en enormes riadas humanas, con pancartas, gritando sus reivindicaciones, hacia la Plaza del Caudillo. Ejercían así un derecho que se les quería arrebatar y contra cuyo uso las autoridades lanzaron el brutal ataque de la Policía Antidisturbios.

La concentración y manifestación del 10 de septiembre es un importante paso organizativo en el movimiento campesino del País Valenciano, decisivo en la lucha por la democracia.

Los campesinos valencianos han pasado a la ofensiva para solucionar sus propios problemas.

JOAN GRAVINA



Chofre, líder de los "jornalers"

"...el pueblo está contigo"

MEMORABLE acontecimiento el del martes día 7 de septiembre en Sevilla, para los camaradas, familiares y amigos de José Benítez Rufo, miembro del C.E. del PCE por su vuelta a la legalidad, después de 23 largos años de clandestinidad. Tarde de alegría para todos, que con impaciencia deseaban verle entre ellos con todos sus derechos.

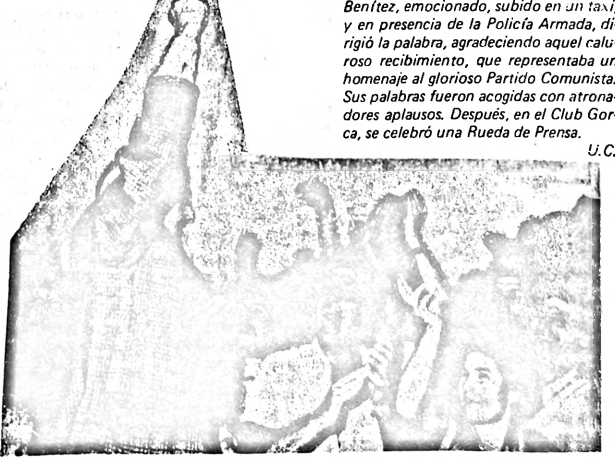
Treinta minutos antes de la hora prevista de llegada, ya se encontraban más de 3.000 personas esperando en el andén y en los alrededores de la estación de Cádiz, y continuaron llegando hasta un total de más de 7.000 hombres, mujeres y jóvenes trabajadores y universitarios, que colmaban todas las dependencias de la estación, en una atmósfera de expectación y alegría, recogido por los fotógrafos y reporteros de la televisión allí presentes.

Al anuncio de la entrada del tren, se alzó un clamor de voces y aplausos. En la puerta de uno de los coches del Talgo, apareció José Benítez. Se desplegaron docenas de pancartas de capitales y pueblos de la región andaluza, con leyendas de solidaridad y cariño.

Continuos gritos de "Benítez, amigo, el pueblo está contigo" y "Así se ve la fuerza del PCE" entre otros ya conocidos, como "Amnistía y Libertad", "Sí, sí, Dolores a Madrid" y "Dolores, Santiago, aquí te esperamos" y lanzamiento de globos multicolores.

La euforia llegó al límite al bajarse José Benítez del coche, seguido de su esposa y su hermano Manuel, una masa humana les rodeó. Todos querían abrazarle al mismo tiempo, y aunque se hizo un cordón para dejarle un pasillo libre, el ansia de saludarle era mayor, y prácticamente en volandas y a hombros, llegó hasta la puerta de salida, entre abrazos, gritos y puños en alto; varias camaradas le hicieron entrega de ramos de claveles rojos. Ya en la Avenida de Cádiz, José Benítez, emocionado, subido en un taxi, y en presencia de la Policía Armada, dirigió la palabra, agradeciendo aquel caluroso recibimiento, que representaba un homenaje al glorioso Partido Comunista. Sus palabras fueron acogidas con atronadores aplausos. Después, en el Club Gorca, se celebró una Rueda de Prensa.

U.C.



pasen por ventanilla: oferta de un ministro

LAS hasta hace poco "llamadas Comisiones Obreras", recibieron el día 7 de septiembre, en el bufete madrileño del abogado Jaime Sartorius, a un singular visitante: el ministro de Relaciones Sindicales, D. Enrique de la Mata, quien ya con anterioridad había hecho visitas similares a otras dos organizaciones sindicales ilegales: U.S.O. y U.G.T.

Pese a hallarse convencida de antemano del escaso fruto que podría obtenerse de tal encuentro, la delegación del Secretariado de CC.OO., integrada por José Alonso, Cipriano García, Luis Royo, Nicolás Sartorius y José Torres, aceptó entrevistarse con Enrique de la Mata para mostrar a la opinión pública que la aplazada solución de los problemas del país —unos problemas que no admiten ya más espera— no puede atribuirse a la falta de voluntad de diálogo con las organizaciones sindicales democráticas.

Tres horas y media duró el encuentro, que se desarrolló en un clima de frialdad pero de extremada corrección por ambas partes.

LA ILUSA REFORMA

VEINTE minutos bastaron a Enrique de la Mata para vaciar el contenido de sus alforjas o de su cartera "particular". El contenido de sus alforjas era la "reforma sindical" que los ilusionistas del Paseo del Prado se han sacado del sombrero de copa. Esa extraña reforma parece haber sido concebida bajo el lema de "conserva, que algo queda". La reforma tiene dos fases. La primera, de duración indeterminada, comprende la promulgación de un decreto de "libertad de asociaciones sindicales". Las "asociaciones" sindicales tendrían la "libertad" de pasar por una nueva ventanilla, la del Registro de la C.N.S., en la que depositar sus estatutos, la lista de sus cargos directivos, etc. Se abriría un plazo para la impugnación de quien deseara hacerlo, y en caso de producirse habrían de ser las autoridades correspondientes y en última instancia los Tribunales los que decidieran la aprobación o denegación de la legalización de la asociación. El ministro no especificó qué autoridades serían esas, ni qué tribunales, ni sobre qué leyes, porque nadie se lo preguntó.

La segunda fase se abriría con la negociación entre las asociaciones legalizadas y el Gobierno de diversas materias, entre las cuales figura la del destino definitivo a dar a la CNS y la del "usufructo" por las asociaciones legalizadas del patrimonio sindical "que pasaría a ser" propiedad del Estado.

La ilusión de los ilusionistas parece estar depositada en el "señuelo" de ese "usufructo" del patrimonio sindical. Pero, ¿quién podría picar en ese anzuelo? El patrimonio sindical, formado por la cotización obligada de los trabajadores, es propiedad inalienable de los trabajadores en su conjunto y son ellos, y no las organizaciones sindicales, quienes deben decidir democráticamente lo que se haga con él. Es un patrimonio exclusivo de los trabajadores, porque las cotizaciones patronales han sido recuperadas por los patronos al haberlas cargado en sus costos de producción.

Así a la necesidad de libertad sindical, el Gobierno responde con un proyecto que la hace imposible y que por tanto es inviable. "No queremos más leyes sindicales, queremos la libertad sindical", dijeron terminantemente los delegados de CC.OO. al ministro.

Pero, ¿son tan ilusos los ilusionistas del gobierno como parecen? En todo caso, el señor de la Mata no parece creer en su "reforma". No la defendió. Porque no podía. Y de ese estado "de espíritu" puede dar una idea el enorme "lapsus" que se le escapó al señor de la Mata en un momento dado de la conversación, cuando refiriéndose al aparato del verticalismo, dijo: "La llamada Organización Sindical...". De las "llamadas Comisiones Obreras" a la "llamada Organización Sindical" ¡qué camino!

Pero los propósitos del ministro parecían ser otros que los de "vender" un producto invendible. El señor ministro está muy preocupado. Al señor ministro le preocupa el otoño.

EL OTOÑO CALIENTE

LE preocupa tanto que advirtió a sus interlocutores del peligro de "quemar" a los empresarios y de "quemar" incluso a los dirigentes de los trabajadores si las previsibles huelgas "llegaran a descontrolarse", sin hablar de la economía del país, etc... A lo que uno de los delegados le respondió que el Gobierno debía preocuparse más de su propia combustión que de la de los demás, y que a él correspondía evitar las consecuencias. Pero la preocupación y el temor del Gobierno al "otoño caliente" no parecen inducirle a considerar otras medidas que las represivas, a juzgar por la muy grave amenaza que dejó traslucir el señor ministro de congelar por decreto las negociaciones colectivas en materia salarial y dictar, también por decreto, los aumentos salariales. Esta intervención del Estado decretando un "pacto social forzado" significaría un retorno a las reglamentaciones laborales de los años 40, y al sacar el muerto a los patronos, haría enfrentarse directamente a los trabajadores con el Estado. De esto quedó advertido el señor ministro, a quien se le dijo que mientras no haya libertad sindical, los únicos legitimados para negociar las convenciones colectivas son los representantes de los trabajadores elegidos democráticamente en las asambleas.

En una exposición de una hora y veinte minutos de duración, hecha por Nincolás Sartorius, se notificó al señor ministro que los datos del otoño caliente que se avecina no hay que buscarlos en maniobras, sino en los hechos objetivos de la situación: una inflación que ronda ya la cifra del 22 por cien; un aumento del coste de la vida en el primer semestre del año de un 11,02 por cien; un millón de parados; un descenso de la tasa real de crecimiento del salario que se cifra en un 3,8 por cien; una evasión fiscal del orden de un 300 por cien; una evasión de capitales ingente; una "huelga salvaje" de inversiones atribuible al marasmo político, etc... Este caos económico no es de responsabilidad de los trabajadores. El ministro admitió la coincidencia de estos datos con los suyos. "¿Cómo salimos de aquí? ¿Qué hacemos? ¿Qué soluciones hay entonces?", preguntó a sus interlocutores. La respuesta de éstos: "Hay una. La que está planteando toda la oposición: libertad sin exclusiones; formación de un gobierno provisional representativo de todas las fuerzas democráticas y apertura de un proceso constituyente". Y como medidas concretas e inmediatas, amnistía laboral; recuperación del poder adquisitivo salarial; un seguro de paro suficiente; control de los precios en los productos de primera necesidad; aumento de las pensiones; creación de puestos de trabajo, etc. Pero para el señor ministro, la reforma —o la tomas, o la dejas— es lo único posible en estos momentos. "Más adelante, ya se verá", dijo. Pues el gobierno parece tener un tiempo del que el país ya no dispone.

No obstante, el ministro de "la llamada Organización Sindical" dejó traslucir su curiosidad de si en una eventual negociación Gobierno-oposición democrática, el movimiento obrero y CC.OO. estarían dispuestos a mantener una tregua durante el eríodo de negociaciones. La respuesta, quedó bien clara: "ni la libertad de los españoles, ni el hambre de los trabajadores son negociables".

ALBERTO DUERO

do varios miles de millones al pueblo canario. Y no es casualidad tampoco que estos mismos "niños mimados del Régimen" sean los avales políticos del Régimen Económico Fiscal franquista para Canarias oponiéndose a la consecución de una Autonomía Canaria.

Ante la situación, la IV Conferencia se pronunció por la urgente democratización y la aprobación por la población de las islas de un Estatuto de Autonomía que permita al pueblo canario participar activamente en la resolución de sus graves problemas.

Después de un análisis crítico y autocrítico de la actividad del Partido, la Conferencia hizo un llamamiento al pueblo canario a prestar fraternal solidaridad al pueblo saharaui, a la movilización por desmilitarizar la zona geopolítica y evitar que se convierta en centro de conflictos entre las grandes potencias.

La Conferencia aprobó el esquema de Manifiesto-Programa para Canarias presentado por la Dirección, en el que se hacen propuestas para solucionar el paro, la carestía, para reactivar la economía, para la concesión de créditos a las pequeñas y medianas empresas.

La creación de la Coordinadora de Fuerzas Democráticas de Canarias fue saludada por la IV Conferencia como "un centro de estímulo a la movilización pacífica de nuestro pueblo, movilización que es la única garantía de alcanzar rápidamente la libertad y la democracia, destacándose la ejemplaridad cívica y combativa del pueblo canario durante la celebración de la pasada Semana Pro-Amnistía.

El transcurso de la Conferencia, presidida por una hoz y un martillo enormes y el lema "Socialismo en Democracia" de color amarillo sobre fondo rojo, fue un encomiable esfuerzo de organización y si bien las intervenciones, sorprendentemente numerosas y de gran peso político, no pudieron disponer de todo el tiempo preciso para exponer en toda profundidad y extensión los distintos temas tratados, fueron muestra del alto nivel político de los comunistas canarios. Posiciones críticas y autocríticas, debate y muy interesantes aportaciones, reflejando siempre el amplio consenso de que goza la línea general política del Partido, y la unidad militante de sus miembros.

Mientras el franquismo se hunde —despreciado y odiado— las posiciones del comunismo democrático se fortalecen y gozan de creciente simpatía y comprensión incluso entre fuerzas ayer hostiles. Buena prueba de ello fue el amplio reflejo que tuvieron en toda la prensa del Archipiélago Canario las conclusiones y la noticia de la celebración de esta IV Conferencia.

Recordando los versos del poeta y comunista canario Agustín Millares Sall, podríamos decir que esta IV Conferencia ha sido fiel reflejo de que

Ni la esperanza se pierde,
ni el eco ahoga el cantar.
El futuro no se va
porque viene.

RAMON GRIS

Los días 6, 7 y 8 de agosto se reunió en Bilbao el Pleno ampliado del Comité Central del P.C. de Euskadi con el siguiente temario: Análisis del momento político; concepción de la alianza de las fuerzas del trabajo y la cultura; desarrollo y organización del partido; composición de los órganos de Dirección.

Los debates evidenciaron el esfuerzo colectivo en el examen crítico y autocrítico de las cuestiones examinadas. Gran número de delegados intervinieron en euskera. Se procedió a la elección del nuevo Comité Ejecutivo, ampliado en diez miembros. El camarada Ramón Ormazábal fue reelegido Secretario General del Partido Comunista de Euskadi.

La última sesión del Pleno fue pública, con presencia de la prensa. Se debatió la Resolución Política cuyo texto definitivo, que reproducimos seguidamente, fue aprobado por unanimidad.

IV Pleno del P.C. de Euskadi

RESOLUCION POLITICA

Reunido en Bilbao, el IV Pleno del Comité Central ampliado del Partido Comunista de Euskadi, acuerda hacer pública la siguiente resolución:

1.— Para hacer factible una posibilidad válida de negociación entre el poder y las fuerzas democráticas, es necesario:

a) Que el pueblo vasco vea satisfecha su unánime reivindicación de AMNISTIA DENONTZAT, con la vuelta a sus hogares de todos los presos y exiliados, sin ningún tipo de exclusiones.

b) Que todos los partidos políticos puedan actuar libremente sin necesidad de someterse a la actual legislación antidemocrática.

c) Que la finalidad de esta negociación sea el efectivo reconocimiento de la soberanía popular y de los derechos de las nacionalidades, mediante la convocatoria de elecciones constituyentes garantizadas por un Gobierno Provisional de Reconciliación y por gobiernos provisionales autónomos en Euskadi, Cataluña y Galicia.

2.— De la presencia de Euskadi en esta negociación depende el futuro inmediato de nuestro pueblo. Nos dirigimos a todo el pueblo vasco y a sus fuerzas democráticas y nacionales, proponiendo:

a) Concentrar todas las energías para conseguir que Euskadi concurra a este período constituyente dotada de un gobierno provisional propio, fundamentado en el Estatuto de Autonomía de 1936, y que en este período el pueblo de Navarra disponga de la posibilidad de pronunciarse sobre su vinculación política a Euskadi.

b) Con este fin, culminar urgentemente la constitución de un organismo unitario de las fuerzas políticas y sindicales de la oposición vasca, capaz de asumir esta negociación, y articularse para ello, con Coordinación Democrática y las restantes instancias unitarias de las nacionalidades y pueblos del Estado Español.

3.— La crisis económica nos conduce a un otoño en el que los trabajadores manuales e intelectuales habrán de luchar con toda su fuerza en defensa de sus legítimos intereses, económicos, sociales y políticos, entre los que se incluye la amnistía laboral. Sólo el establecimiento de un orden democrático, en el que tengan espacio todos los sectores sociales perjudicados por la crisis (que en nuestro país son también miles de pequeños y medianos empresarios), permitirá el inicio de la solución de estos problemas.

4.— Comparecemos abierta y públicamente ante nuestro pueblo como partido nacional y democrático que somos. Nuestro partido está abierto a todas las corrientes que busquen un futuro de socialismo en la democracia para Euskadi. Y decidimos editar el carnet del Partido Comunista de Euskadi y distribuirlo a todos sus miembros.

Bilbao, 8 de agosto, 1976.



CONGRESO EN EL SAHARA

En "algún lugar del Sahara", próximo a la frontera argelina, ha tenido lugar, del 26 al 30 de agosto, el III Congreso del Frente Polisario (Frente Popular para la Liberación de Seguía, El Hamra y Río de Oro).

Titulado "El Congreso del mártir El Uali Mustapha Sayed" —caído en combate recientemente—, tenía como lema: "Ni paz ni estabilidad mientras no regresen a la patria todos los saharauis y hasta la independencia total".

Al Congreso acudieron unos 250 delegados saharauis —en su mayoría jóvenes—, procedentes de las guerrillas y de los campamentos de refugiados. Entre ellos una importante delegación de la Unión de Mujeres obreras y estudiantes saharauis.

Solidarios con la lucha del pueblo saharaui, asistieron a este Congreso unos 110 delegados extranjeros. Algunos de ellos diplomáticos de los 10 estados que han reconocido a la R.A.S.D., proclamada el 28.2.76, representantes de los movimientos de liberación y una importante representación de los Partidos Comunistas de España, Italia, Francia, Bélgica; de la C.G.T. francesa y de organizaciones progresistas de Suiza, Alemania, Holanda y Suecia.

Importante fue también la delegación de la Asociación de Amigos del Sahara.

Mención especial merece la presencia de las fuerzas políticas españolas cuya importancia se dejó sentir en el Congreso. Seis partidos de Coordinación Democrática estuvieron presentes: PCE, Movimiento Comunista, ORT, Partido Carlista, PTE y PSP. Estos seis partidos elaboraron un Comunicado que despertó gran interés. Por otra parte, cada uno de ellos leyó un saludo de sus respectivos partidos.

El delegado de nuestro Partido, L. Pérez Larra, en su saludo, acogido con calurosos aplausos, dijo, entre otras cosas:

"En primer lugar quiero agradecer la invitación a vuestro Congreso y aprovechar la ocasión para transmitiros un fraternal saludo del Partido Comunista de España. Un saludo de combate de quienes, como vosotros, (aunque en frentes distintos), han tenido durante un período histórico un enemigo común: el régimen fascista de Franco. Un régimen que, después de un largo período de colonialismo sobre el pueblo saharaui, puso el broche de oro con los acuerdos tripartitos de Madrid contra la voluntad de vuestros pueblos y violando los más elementales compromisos internacionales, con lo que facilitaba vergonzosamente la invasión armada de Marruecos y Mauritania.

Nosotros queremos condenar una vez más, aquí, tanto los acuerdos de Madrid como la ocupación armada del territorio saharaui que ha impedido que vuestro pueblo pueda ejercer libremente el derecho a la autodeterminación...

La consecución de un régimen democrático en España puede ser nuestra mejor ayuda a vuestro pueblo. Sin embargo pienso que no debemos esperar a ese momento para intensificar la ayuda de todo tipo a vuestra lucha porque vuestras necesidades no esperan.

Los éxitos recientes del pueblo saharaui, encabezado por el Frente Polisario —su genuino representante— culminan por ahora con vuestro Congreso, cuya celebración constituye un éxito, no sólo del Frente Polisario, sino de las fuerzas antiimperialistas, en unos momentos en que en Oriente Medio el imperialismo americano trata de infringir una derrota a las fuerzas progresistas y revolucionarias.

Sólo la solidaridad unitaria de las fuerzas partidarias del progreso, la paz y el socialismo, con vuestra lucha, puede ayudar a que los éxitos de hoy se conviertan en la victoria de mañana.

Con un recuerdo a vuestros mártires caídos heróicamente en el campo de batalla, quiero terminar, no sin antes saludar a todas las delegaciones aquí presentes. Deseando que las relaciones entre el Frente Polisario y el Partido Comunista de España sean cada vez más estrechas y cordiales.

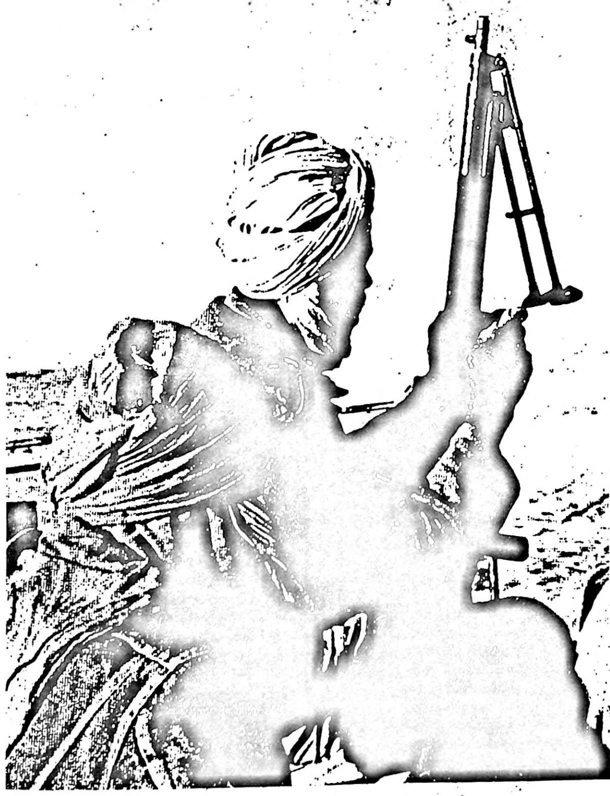
"Con gran alegría asistimos a los continuos éxitos del pueblo saharaui en su lucha. La labor realizada por el Frente Polisario en este sentido ha sido decisiva. Sus numerosos mártires caídos, tanto frente a la dominación española como en la lucha armada dan fe de ello. Especial mención merece el primer Secretario del Frente Polisario El Uali Mustafa, caído en combate.

No regatearémos esfuerzos para conseguir que la sangre del pueblo saharaui no sea derramada en vano.

Manifestamos finalmente nuestro más firme rechazo contra la intervención imperialista, cualquiera que sea la forma que adopte, y no dudamos que la noble lucha del pueblo saharaui contribuirá eficazmente a hacer pronto realidad la legítima aspiración de la liberación del Sahara y la unidad de los pueblos del Magreb".

MC, ORT, PC, PCE, PTE, PSP

(Del comunicado suscrito por las organizaciones españolas asistentes al Congreso del Frente Polisario)



CRONICA DE CATALUÑA

LA GENERALITAT NO ES PROPIEDAD PRIVADA

Joan Llagostera

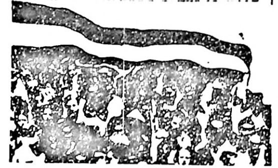
EL camino hacia la unidad de todas las fuerzas de la oposición democrática, que en Cataluña nos habíamos acostumbrado a ver con una cierta diafanidad, y precisamente favorecido por el impulso unitario de la propia oposición catalana, que fue la primera en cristalizar, aparece estos últimos días bajo aspectos particularmente problemáticos.

Si en torno a la reivindicación nacional catalana y a la jornada del 11 de septiembre, se ha conseguido ampliar el espectro de la oposición —sobre todo hacia el centro derecha y la derecha— no ha sido fácil mantener para el día 11 y los actos programados un neto carácter rupturista.

Pero la cuestión fundamental estos días gira en torno a la participación del pueblo de Cataluña, a través de sus voces colegiadas más representativas en lo político, en el encuentro de plataformas unitarias de todo el Estado, el día 4 en Madrid.

Dos han sido las actitudes, antagónicas, y reflejadas a su vez en el seno de nuestras instancias unitarias "Assemblea" y "Consell". Tanto las bases de una como de otro se refieren a la articulación y coordinación de las fuerzas democráticas catalanas con las que operan en el resto de España, estimulándolas y fortaleciéndolas para crear una verdadera alternativa democrática y un cuadro unitario de negociación y de pacto.

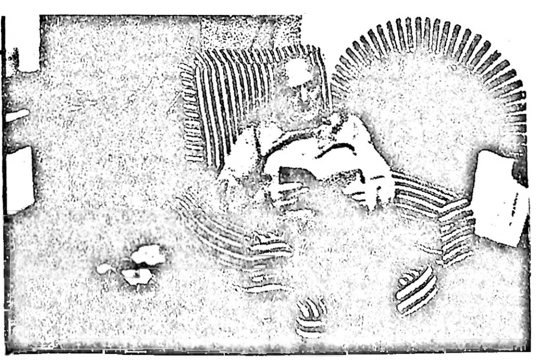
Esto ha sido entendido de diferente manera en el "Consell" y en la "Assemblea". En el primero han primado las posturas reticentes, el formalismo, que en realidad traducen dificultades de mayor entidad. La mitad exacta de los partidos que forman el "Consell" se ha manifestado contra la propuesta de acudir a Madrid al encuentro de las diversas plataformas unitarias, bloqueando así la posibilidad misma de comparecencia del "Consell". La representatividad de Cataluña en una reunión que ya ha adquirido merecidamente el calificativo de "histórica" ha corrido a cargo exclusivamente de la "Assemblea de Catalunya", y los acuerdos que en Madrid se han tomado, deberán ser ratificados ahora por su "Permanente". La voz, el peso, la aportación de Cataluña se ha visto así menguada y recortada. "La negativa a asistir a la reunión del día 4 por parte del Consell —dice una declaración del Comité Ejecutivo del PSUC— tiene relación con el propósito de negociar por separado desde Cataluña una salida con el actual Gobierno y con su presidente, señor Suárez, como han defendido públicamente no hace mucho el Presidente de la Generalitat en el exilio, señor Tarradellas y algunos dirigentes políticos catalanes, como el señor Pallach". "Por esta vía —prosigue el comunicado— no se



podría alcanzar el Estatuto de 1932, como primer paso en el ejercicio del derecho de autodeterminación, que sólo puede imponerse venciendo unas fuerzas ultracentralistas aún poderosas que continúan ejerciendo una importante presión sobre el gobierno de Madrid. La ruptura sólo puede producirse a nivel de toda España, lo que supone la instauración de un Gobierno Provisional de Reconciliación en Madrid, además de un Gobierno Provisional de la Generalitat catalana y la apertura de un proceso constituyente". "La negociación separada con el gobierno en última instancia, no responde a los intereses de Cataluña. Queriendo sus defensores aparecer como muy catalanes y catalanistas, ello facilitaría las maniobras de ciertos grupos de derecha que anteponen sus intereses de partido a los intereses generales de Cataluña, y no tienen prisa por acelerar la ruptura porque esperan beneficiarse de un relativo privilegio con respecto a las fuerzas situadas más a la izquierda y modificar de este modo —bajo una semidictadura como la actual— la correlación de fuerzas en su favor para poder conseguir la hegemonía en el proceso democratizador".

La postura del PSUC se resume en una invitación "a los partidos miembros del Consell, para que reparen el gravísimo error" que supone la no asistencia del Consell a la reunión del día 4. El PSUC, por otra parte, invita a todo el pueblo de Cataluña a apoyar a los delegados de la Asamblea de Cataluña presentes en la reunión.

La negativa a autorizar la jornada del día 11 de septiembre, confirma que tratar de negociar con el Gobieno no democrático de Madrid una salida democrática para Cataluña, prescindiendo de la ruptura a nivel del Estado, es una falta de visión y de lucidez política por lo menos.



Tarradellas

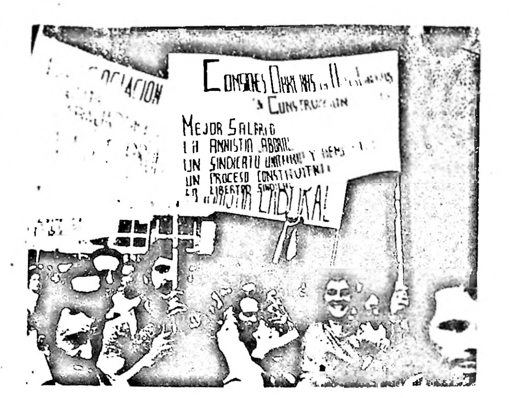
La negociación separada con el gobierno en última instancia, no responde a los intereses de Cataluña.

EL MENSAJE DE PIETRO NENNI AL PLENO DE ROMA

El veterano líder socialista italiano envió al Pleno del C.C. celebrado en Roma el siguiente mensaje:

"En la imposibilidad de participar en la reunión de la Dirección del P. C. español en Roma, os envío la expresión de mi solidaridad. El hecho de que la reunión tenga lugar en Roma y no en Madrid denuncia la supervivencia del franquismo tras la pantalla de la sedicente monarquía liberal. La tenacidad en la lucha de todas las fuerzas democráticas y socialistas españolas prevalecerá".

PIETRO NENNI



Movilización y organización obreras

OBJETIVOS FUNDAMENTALES

Aparentemente durante los meses de julio y agosto se ha observado la tradicional *"tregua"* en las relaciones laborales, con origen fundamental en la ausencia, por vacaciones, de una gran parte de trabajadores de sus centros de ocupación.

LA TREGUA DE LOS CONTROLADORES

Tregua aparente, sin embargo, por cuanto no solamente las actividades sindicales y políticas no han conocido prácticamente descanso, sino que, además, a lo largo de este período han tenido lugar una larga serie de acciones reivindicativas, en las que se ha puesto de manifiesto la combatividad de los trabajadores. Huelgas de las construcción en El Ferrol y León, acciones de los empleados en hostelería en diversas zonas turísticas, la importante huelga de las confeccionadoras de INDUYCO (El Corte Inglés) en Madrid, son algunas de las acciones más importantes. RAsgo común a todas ellas: la defensa del poder adquisitivo de los salarios, respuesta a la represión patronal y exigencia del reconocimiento de los representantes obreros.

No obstante, la acción que ha alcanzado un mayor impacto en la opinión pública ha sido la "huelga de celo" de los controladores aéreos. No es de extrañar esta resonancia —incluso internacional— por cuanto su acción ha supuesto una considerable alteración de los vuelos civiles y comerciales, tanto en las líneas interiores como en las comunicaciones internacionales. Llegando en algunos casos a provocar un cierto colapso en las líneas aéreas del cielo español.

Es evidente que el Gobierno ha pretendido en este caso (como tiene por costumbre hacer cuando se altera un servicio de interés colectivo, enfrentar a los huelguistas con la opinión pública, que podía llegar hasta la exasperación ante las alteraciones producidas. Esta actitud gubernamental venía reforzada por el anómalo hecho de que la Aviación Civil depende, en España, del Ejército del Aire. La actitud de los altos mandos militares en relación con este conflicto ha sido francamente peligrosa, por cuanto su sistemática negativa a reconocer las reivindicaciones planteadas (e incluso al diálogo con los representantes de los controladores) ha supuesto una clara e inadmisible ingerencia de las Fuerzas Armadas en un conflicto de características principalmente laborales.

Por su parte, los contraladores han tenido la madurez adecuada para lanzarse a una acción donde, tanto por sus motivaciones como por las formas adoptadas, podían encontrar la comprensión sino el apoyo de la población, hasta de los propios afectados. La exigencia de poder asociarse libremente, las reivindicaciones de tipo salarial y profesional, han servido de cauce para dar a conocer a todo el país las ínfimas condiciones de remuneración y de condiciones de trabajo en las que se encuentra una de las profesiones de actividad más delicada y de peores repercusiones en caso de fallo técnico o humano.

EL PARO Y LA INFLACION

Con todo, y más allá incluso de la propia trascendencia que la acción y sus consecuencias han tenido, la huelga de los controladores ha servido para levantar el telón de un período en el que la movilización de las masas trabajadoras ha de ser uno de los componentes fundamentales de la situación política del país. En un breve espacio de tiempo, un mínimo de dos millones de trabajadores van a encontrarse con la necesidad de adoptar una actitud combativa ante la renovación de los convenios colectivos establecidos.

Pero si son dos millones los trabajadores a los que obligatoriamente deben serles revisadas las condiciones salariales y de trabajo, son muchos más los que se ven afectados por la situación económica en la que nos encontramos. Para nadie es un secreto —y las estadísticas oficiales son un pálido reflejo— cómo los trabajadores han ido perdiendo capacidad de su poder adquisitivo por la inflación, mientras que las expectativas de paro forzoso son al menos igual de malas que hace unos meses, cuando los portavoces oficiales declararon que nos encontrábamos en *"el punto más bajo de la depresión"*.

Estas condiciones económicas generales permiten llevar a las capas más amplias —e incluso menos concienciadas— de los trabajadores la necesidad de movilizarse en defensa de sus intereses más inmediatos. Una vez más, en respuesta a los cantos de sirena del *"pacto social"*, el movimiento obrero debe rechazar enérgicamente cualquier intento de hacer recaer sobre los trabajadores las consecuencias de la inepcia, la corrupción y el desorden económico vigentes en la actualidad, y no precisamente por su responsabilidad. En su encuentro con el Ministro de Relaciones Sindicales, De la Mata, la delegación de Comisiones Obreras expuso su criterio de que, sin el menor ánimo de atentar contra la economía española, los trabajadores marchaban hacia las más amplias movilizaciones en defensa de sus intereses.

REFORZAR COMISIONES OBRERAS

Pero es que, además de las reivindicaciones económicas en las que puedan estar interesados los trabajadores, la clase obrera se encuentra en estos momentos comprometida firmemente en la consecución de dos reivindicaciones que hoy considera prioritarias: la amnistía laboral y las libertades sindicales. Los éxitos conseguidos en diversas empresas de toda España demuestran que la amnistía para los despedidos o sancionados por motivos sindicales o políticos es un objetivo alcanzable siempre y cuando en él se interese a la gran masa de trabajadores.

Como objetivo, y a su vez condición para alcanzar los demás el movimiento obrero debe plantearse en este futuro inmediato una amplia movilización para la consecución y consolidación de sus derechos y libertades sindicales. Frente a los intentos de imponer un pluralismo sindical, en diálogo franco y abierto del conjunto de tendencias organizadas sindicales, con la prudencia necesaria para no desperdiciar la más mínima parte del capital acumulado durante los años de lucha contra la dictadura e incorporar a las masas trabajadoras a un sindicato unitario, los comunistas que trabajan en este frente nos planteamos el reforzamiento de las estructuras de Comisiones Obreras en su camino hacia la creación de un sindicato cuya incidencia en el futuro del país pueda ser decisiva.

En ese sentido, y ante algunos intentos que se han dado, no podemos dejar de mostrar nuestro más completo acuerdo con la declaración del Secretariado General de Comisiones Obreras del 2 de septiembre, en el que se considera que *"la creación de algunos sindicatos nuevos propiciados por personas vinculadas a Comisiones Obreras, crea confusión entre los trabajadores y significa de hecho una división en su seno"*.

JORGE MONTOLIU